



BILAN STATISTIQUE DES CONTROLES PULVES EN PACA

1

VINCENT POLVECHE – GIP PULVES
contact@gippulves.fr

Aix en Provence– 20 Novembre 2015

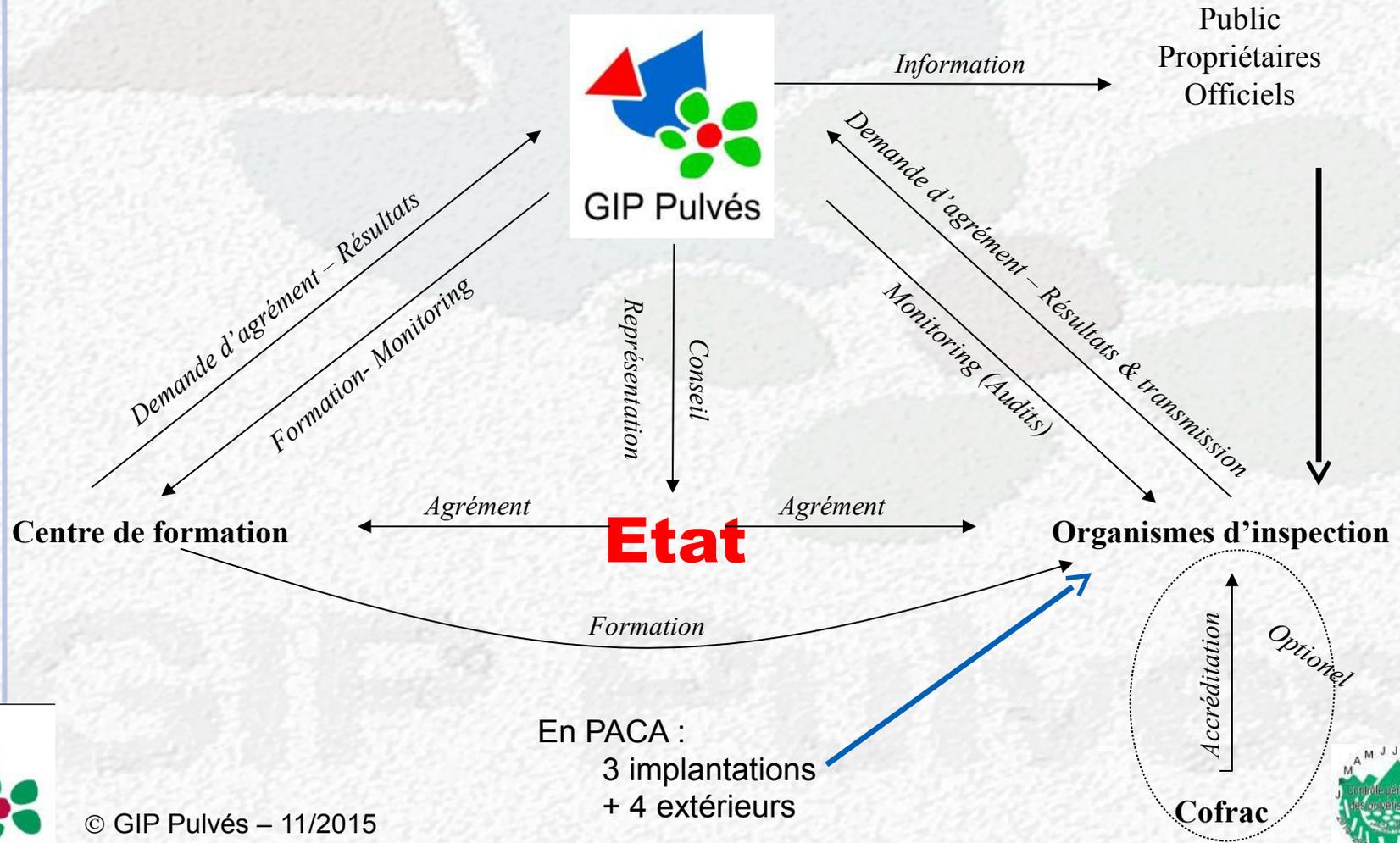
RAPPELS RÉGLEMENTAIRES

- **Le contrôle des pulvérisateurs est obligatoire depuis le 1^{er} janvier 2009. La Directive 2009/128 CE rend le contrôle obligatoire au sein de l'UE.**
- **Il concerne tous les propriétaires, qu'ils soient exploitants agricoles ou non.**
- **Les contrôles sont valides pour 5 ans et doivent être réalisés pour la 1^{ère} fois avant la date du 5^{ème} anniversaire suivant la mise en service du matériel.**



L'ORGANISATION

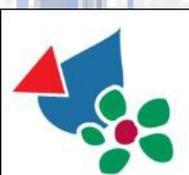
- Le GIP Pulvés au cœur du dispositif.



RAPPELS

LES MATÉRIELS CONCERNÉS

- Matériels à rampes ou pour arbres / arbustes



DES INTÉGRATIONS PRÉVUES PROCHAINEMENT

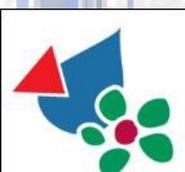
○ Traitements localisés



○ Traitements combinés



○ Matériels semi mobiles



DES INTÉGRATIONS PRÉVUES PROCHAINEMENT

○ Matériels fixes



○ Matériels ferroviaires



RÉSULTATS GLOBAUX

○ Nombre de contrôles complets France Entière

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total général
ARBRES	393	1 667	1 594	1 523	2 022	1 438	1 187	9 824
CULTURES BASSES	3 728	21 813	19 192	17 489	22 716	18 560	14 241	117 739
VIGNES & ARBUSTES	957	4 727	4 088	3 916	5 620	4 219	3 755	27 174
Total général	5 078	28 207	24 874	22 928	30 358	24 217	19 183	154 845

○ Dont PACA

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total général
ARBRES	61	193	183	198	351	224	141	1 351
CULTURES BASSES	34	196	160	151	143	127	136	947
VIGNES & ARBUSTES	141	464	312	408	436	330	408	2 499
Total général	236	853	655	757	930	681	685	4 797
%	4.65%	3.02%	2.63%	3.30%	3.06%	2.81%	3.57%	3.10%

PACA = 4.3% des exploitations françaises.

Attention, les chiffres 2015 sont provisoires et peuvent encore sensiblement évoluer.



IMPLICATION EN PACA

- **Pourcentage d'exploitations (« ayant ...» selon RGA 2010), qui ont fait réaliser un contrôle :**

	France			PACA		
	Nb exploit.	Nb ctl	Ratio	Nbexploit.	Nb ctl	Ratio
Céréales	272 768	117 739	43.2%	6 156	947	15.4%
Vergers	25 921	9 824	37.8%	2 774	1 351	48.7%
Vignes	87 353	27 124	31.1%	7 912	2 499	31.6%

PACA sensiblement au dessous de la moyenne nationale surtout en céréales; au dessus en arbo, et au niveau de la moyenne en viti.

- **Au niveau départemental :**

	Grandes cultures	Arbres	Vignes
04	12.2%	93.4%	21.7%
05	5.7%	87.2%	4.3%
06	23.2%	1.5%	11.1%
13	21.5%	44.0%	26.4%
83	24.0%	21.8%	24.7%
84	22.3%	49.8%	37.8%

*Attention, les modes de propriété collectif ou Cuma ou entreprises génèrent des taux nécessairement inférieurs à 100 %.
Des retours anticipés favorisent des taux supérieurs.*

Taux supérieur aux moyennes régionales : historique ?



RÉSULTATS DES CONTRÔLES

○ Nombre de contrôles complets

	04	05	06	13	83	84
Arbres	170	205	3	317	45	611
Grandes cultures	321	77	10	192	70	277
Vignes	15	3	6	234	725	1492

○ Taux de contre visite

	04	05	06	13	83	84	Paca	France
Arbres	34.7%	33.1%	33.3%	27.1%	40.0%	25.8%	28.9%	23.5%
Grandes cultures	19.3%	27.3%	20.0%	22.9%	24.3%	22.3%	21.9%	19.6%
Vignes	13.3%	33.3%	50.0%	27.8%	25.8%	21.3%	23.3%	22.5%

Cases bleutées = chiffres non significatifs en raison du faible effectif

- Des valeurs au dessus des moyennes nationales.
- Les appareils à rampe sont globalement mieux entretenus que les appareils viti / arbo.



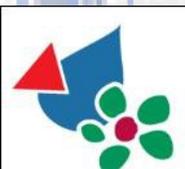
LES DÉFAUTS OBSERVÉS

- Le nombre moyen de défauts observés :

	04	05	06	13	83	84	France
Arbres	4.6	4.5	4.7	5	5.2	4.9	4.7
Gdes Cult	3.7	4.5	4.5	4.5	4.3	4.9	4.5
Vignes	4.9	7.7	4.8	4.9	5.2	4.9	4.5
Total	4.1	4.5	4.7	4.9	5.1	4.9	4.5

En violet : non significatif

- Globalement dans la moyenne nationale, à l'exception du 04 (arbo contrôlés plus fréquemment ?) et du 83 (viti ?)



PRINCIPAUX DÉFAUTS-1

	04	05	13	83	84	France
Châsis / Structure	8.5%	19.3%	31.2%	38.2%	17.0%	26.2%
Fuites mineures	7.5%	6.7%	10.1%	12.0%	6.9%	22.3%
Fuites majeures	5.7%	2.5%	5.1%	3.5%	4.0%	5.5%
Pompe	1.5%	13.0%	2.2%	18.2%	13.7%	20.0%
Cuve / Jauge	22.5%	26.0%	54.5%	55.0%	48.4%	28.6%
Vannes	33.4%	35.8%	37.1%	44.4%	62.0%	19.3%

Globalement,

bon état général (sauf 13 et 83 sur les problèmes de structure → air marin ???)

Moins de fuites (appareils plus petits → moins de raccords)

Plus de problème de cuve / jauge (plus forte densité d'appareils arbo/viti)

Beaucoup de problèmes de vannes...(commandes manuelles et absence de retours compensatoires)



PRINCIPAUX DÉFAUTS-2

	04	05	13	83	84	France
Régulateur	2.0%	4.2%	2.4%	2.9%	5.8%	3.4%
Manomètre	27.9%	67.7%	39.6%	51.2%	28.2%	45.1%
Flexibles	2.0%	1.4%	5.8%	5.4%	2.8%	12.3%
Pressions	4.0%	9.1%	9.3%	14.3%	7.9%	6.3%
Antigouttes	3.0%	7.0%	8.7%	14.8%	8.7%	12.8%
Usure buses	12.8%	17.9%	8.9%	9.3%	6.8%	8.8%

Globalement,

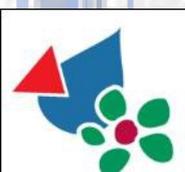
Régulateur en général en bon état (saut 05 et 84 sur l'arbo)

Moins de problèmes de manomètre (sauf 05 = arbo)

Plus de problème de régularité des pressions (appareils plus bas de gamme)

Peu de problème d'antigoutte (appareils moins larges)

Sauf 84, davantage de problèmes liés à l'usure des buses)



CONCLUSIONS

- Le contrôle des pulvérisateurs est un peu moins suivi en PACA que dans d'autres régions françaises sauf en arboriculture (exploitations spécialisées).
- Le monde viticole est peu sensibilisé (taux de participation inférieur à 1/3 alors que les IFT sont plus importants)
- Des taux de contre-visite légèrement supérieurs aux moyennes nationales.
- L'entretien / réglage du matériel encore peu pris en compte comme moyens de réduction de l'utilisation de pesticides. Le contrôle n'est toujours pas un réflexe.

