

# Amandier

PACA

N°12  
14/06/2024



## Référent filière & rédacteurs

**Jean-Michel Montagnon**  
Chambre d'agriculture des  
Bouches-du-Rhône

[jm.montagnon@bouches-du-rhone.chambagri.fr](mailto:jm.montagnon@bouches-du-rhone.chambagri.fr)

**Jean-Philippe Rouvier**  
GRCETA Basse Durance  
[Jeanphilippe.rouvier@grceta.fr](mailto:Jeanphilippe.rouvier@grceta.fr)

## Directeur de publication

**André BERNARD**  
Président de la Chambre Régionale  
d'Agriculture Provence Alpes-Côte  
d'Azur

Maison des agriculteurs  
22 Avenue Henri Pontier  
13626 Aix en Provence cedex 1  
[contact@paca.chambagri.fr](mailto:contact@paca.chambagri.fr)

## Supervision

**DRAAF**  
Service Régional de l'Alimentation  
**PACA**

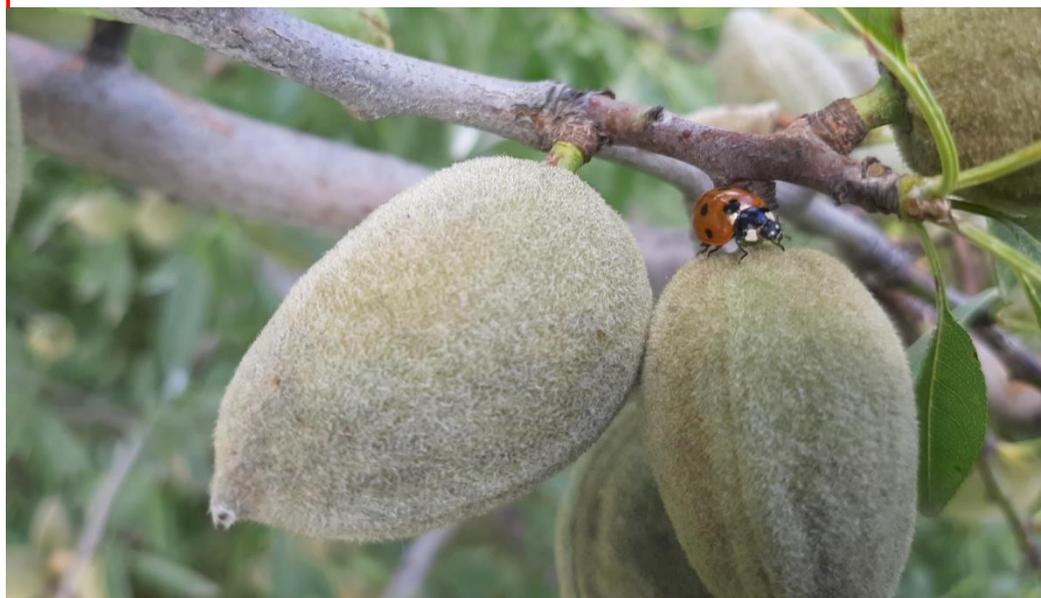
132 boulevard de Paris  
13000 Marseille



MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE  
L'ALIMENTATION

## Au sommaire de ce numéro

- [Climatologie](#) : début 2024 : un hiver très chaud avec des records de douceur. Pluviométrie élevée malgré quelques périodes plus sèches..
- [Monosteira amygdali](#) : la hausse des températures annoncée augmente le risque, notamment pour les vergers conduits en AB.
- [Maladies fongiques](#) : Si pluies dans les prochains jours, risques de contamination. Si absence de pluies, pas de risques. Des symptômes de contaminations précédentes peuvent également apparaître.



Vous abonner |



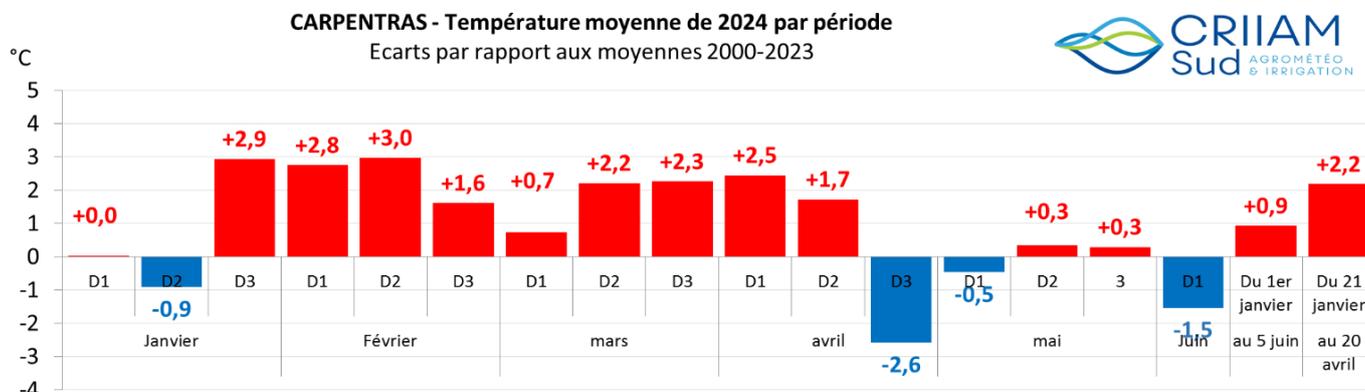
Devenir  
observateur  
& contact |



Tous les BSV  
PACA

## Situation climatique de 2024 au 5 juin

### Les températures



Depuis ce début d'année, les décades ont été majoritairement plus chaudes que les moyennes (2000-2023). Depuis 2000 :

- Nous avons battu le record de douceur pour la période du 21 janvier au 20 avril.
- Seule 2017 a enregistré en 2<sup>de</sup> décade de février des températures plus élevées.
- Sur la période du 1<sup>er</sup> janvier au 20 mai, 2024 est la troisième année la plus chaude depuis 2000 après 2020 et 2007.

Après 9 décades au-dessus de la moyenne, nous avons subi une période de fraîcheur assez marqué. Malgré le fort refroidissement durant la 3<sup>ème</sup> décade d'avril, nous n'avons pas eu de record mais nous sommes la 3<sup>ème</sup> année la plus froide depuis 2000 pour cette décade. En ce début juin nous sommes sur une série de 5 décades d'affilée où nous sommes inférieurs ou très proche de la moyenne (et cela devrait continuer selon les prévisions).

Durant le mois d'avril le gel a entraîné des dégâts notamment à l'est d'une ligne Vaison/Carpentras/Murs/Cadenet/Aix avec localement 5 jours de gel sur 6 entre le 19 et le 24 avril à la Tour d'Aigues (84) avec 3 jours dont la température minimum était inférieure à -2°C. Le Var a aussi été touché (notamment le nord-ouest) et la vallée de la Durance également (excepté entre Sisteron et Oraison où le vent s'est maintenu). Au plus froid, dans les vallées très localement les -3°C ont été approchés.

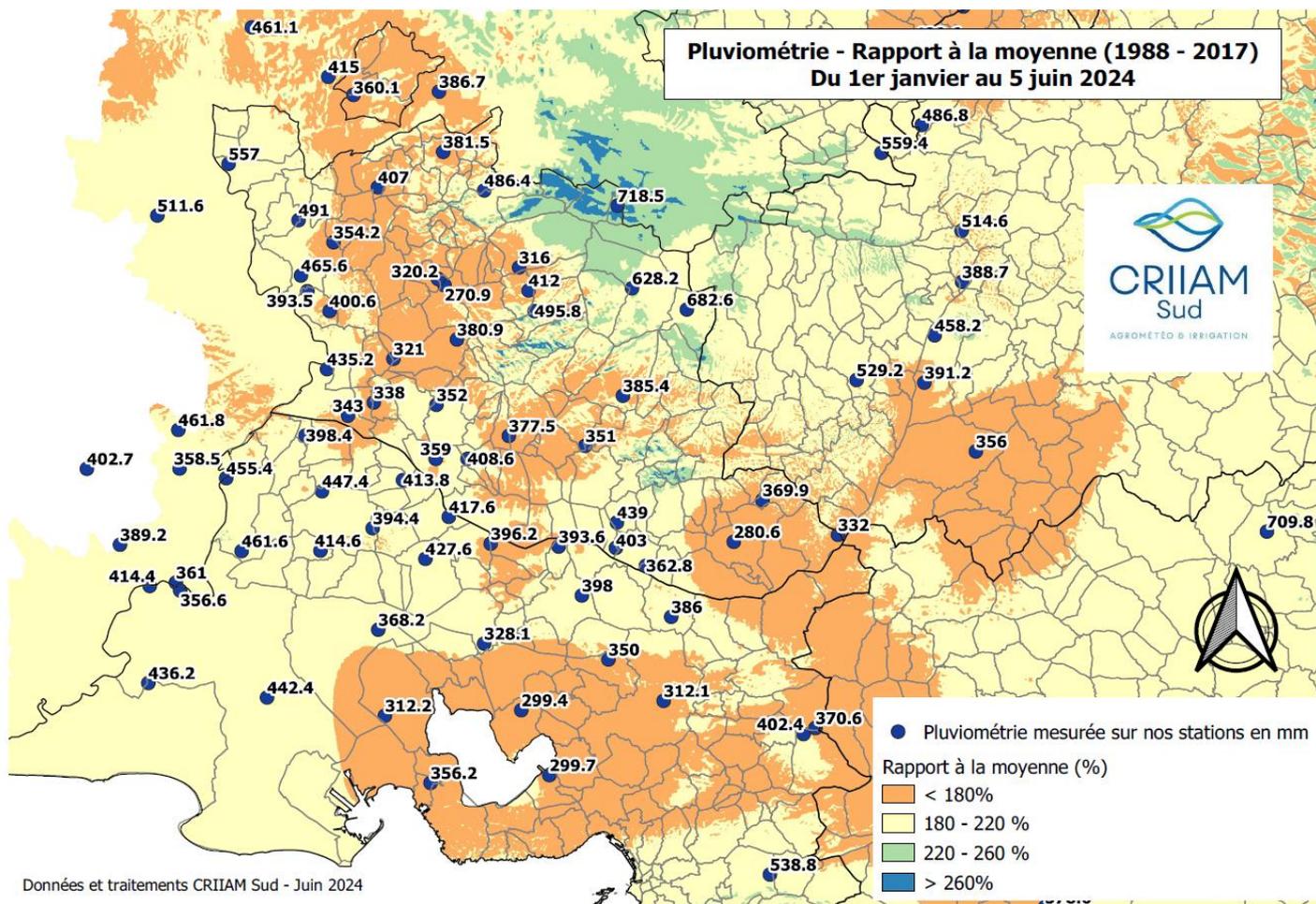
### Variabilité climatique, toujours d'actualité ?

Les maximales du 2 mai ont peiné localement à dépasser les 10/12°C, ce qui est un record pour le 21<sup>ème</sup> siècle. La température maxi la plus haute de mai est aussi souvent inférieure à la maxi plus haute d'avril, ce qui n'est pas fréquent (28°C en mai contre 30°C en avril à Carpentras).

L'ensoleillement à Carpentras en mai a été déficitaire avec environ -20% par rapport à la normale et le mois a été aussi très notablement peu venté (avec un mistral sensible > 60 km/h les 2 derniers jours de mai seulement).

Concernant les précipitations, après avoir eu un mois d'avril sec, le mois de mai est particulièrement humide.

## Situation climatique de 2024 au 5 juin



Depuis le début de l'année, nous sommes largement au-dessus des normes avec souvent autour du double des moyennes.

Nous avons depuis le début de l'année, une alternance de périodes plutôt sèches (janvier et avril) et d'autres périodes humides (février, mars et mai)

Il est très probable que l'on reste en excédent depuis le 1<sup>er</sup> janvier au moins jusqu'à fin août.

Sur le territoire, nous observons pour le mois de mai des cumuls mensuels entre 1 et 1,5 fois la normale. En cause de nombreux orages tout au long du mois.

## Monosteira unicostata (ou faux tigre de l'amandier)

### Observations

L'insecte a été observé depuis le mois d'avril dans les départements de l'Aude et des Pyrénées orientales mais sa présence est restée faible suite à un rafraichissement des températures en mai et juin. En Provence, les observateurs du BSV n'ont pas encore relevé de foyers sur les départements 13, 84 et 04.

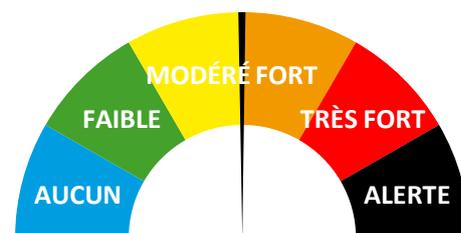
Pour rappel, il pique les feuilles pour se nourrir et dépose ses excréments, ce qui altère la photosynthèse et entraîne des décolorations et leur chute prématurée. Son développement peut être très rapide et concerne l'ensemble du verger.

Les attaques ont essentiellement été observées sur les vergers conduits en agriculture biologique.



### Analyse de risque

Les températures basses pour la saison enregistrées depuis le début mai n'ont pas permis le développement de cet insecte. Par contre, les températures plus élevées annoncées à partir de la mi-juin imposent une surveillance accrue des vergers. Cette vigilance est à maintenir tout l'été notamment sur les vergers conduits en AB. En synthèse, plus il fait chaud et sec, plus l'insecte s'installe et génère des dégâts.



### Gestion du risque



Contre le faux tigre de l'amandier, il est possible d'utiliser le LOVELL, à base d'huile de paraffine, qui vient de recevoir une AMM à titre de dérogation pour la période du 12 juin 2024 au 10 octobre 2024. Le LOVELL est inscrit sur la liste des produits phytopharmaceutiques de biocontrôle. Il est utilisable en agriculture biologique. Bien respecter les conditions d'usage.



Il est également possible d'utiliser l'argile comme **barrière physique** en alternative aux produits phytopharmaceutiques de synthèse. Il s'agit cependant d'une efficacité partielle. Si utilisation, intervenir dès l'apparition des premiers adultes (généralement sur le bas des arbres).



Il est également possible de pulvériser des nématodes entomopathogènes (nombreuses spécialités). Ces micro-organismes peuvent être appliqués directement sur le feuillage des arbres. Par contre, et c'est souvent le facteur limitant, des conditions de **très fortes hygrométries ou de pluies sont indispensables** à leur efficacité.

## Maladies fongiques

### Observations

On observe dans certains vergers la présence de *coryneum* (cf. photo en haut à droite). Cette présence est encore limitée (sauf dans les secteurs peu ventés) et correspond à des contaminations de mars, avril et mai.

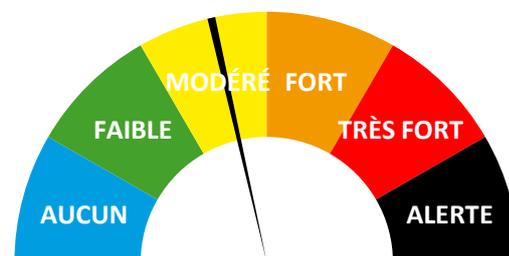
Les symptômes de *monilia laxa* ou de *fusicoccum amygdali* sont encore présents, notamment dans les vieux vergers avec chancres actifs, mais les conditions climatiques autour de la floraison n'ont pas été favorables à leur développement.

Pas de symptômes de rouille (*tranzschelia spp.*) (cf. photo en bas, à droite) observés à ce jour mais ces symptômes apparaissent généralement plus tard, à partir de début juillet et jusqu'à fin septembre.



### Analyse de risque

Les prévisions météo indiquent des pluies dans les prochains jours. La durée d'humectation est annoncée sur 2 à 3 jours. **Si ces conditions se confirment**, cela entraîne un risque de **contamination** pour les vergers d'amandiers. Ce risque concerne principalement la rouille et le *coryneum*. Si les pluies ne se confirment pas, pas de risques de nouvelles contaminations. Par contre, des symptômes issus de contaminations anciennes peuvent apparaître.

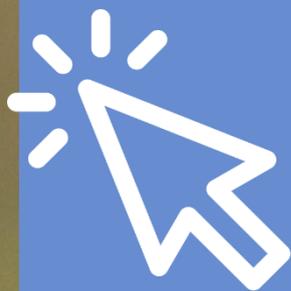


### Gestion du risque

Il n'existe pas de stratégies de biocontrôle homologuée qui puissent être présentées dans ce document. Comme pour l'ensemble des champignons pathogènes, il est recommandé de choisir des parcelles ventées (éviter les bas-fonds), pratiquer une taille d'entretien qui favorise l'aération et limiter leur développement par une prophylaxie rigoureuse. Ces stratégies sont indispensables mais insuffisantes si conditions favorables au développement des champignons pathogènes



Crédit photos : Jean-Michel Montagnon, CA 13



Pour lire  
la note complète



Le BSV est un outils d'aide à la décision, les informations données correspondent à des observations réalisées sur un échantillon de parcelles régionales. Le risque annoncé correspond au risque potentiel connu des rédacteurs et ne tient pas compte des spécificités de votre exploitation.

Par conséquent, les informations renseignées dans ce bulletin doivent être complétées par vos propres observations avant toute prise de décision.

## Comité de rédaction

Jean-Michel MONTAGNON **Chambre d'agriculture des Bouches-du-Rhône**

Jean-Philippe ROUVIER **GRCETA de Basse Durance** (suppléance)



## Observateurs

Jean-Michel MONTAGNON **Chambres d'Agriculture des Bouches-du-Rhône**

Jean-Philippe ROUVIER **GRCETA de Basse Durance**

Jimmy PLANCHE, **CETA de Cavailon**

Léonie METTAS, **Compagnie des amandes**

Virginie EYMARD, **Domaine Salvator**

Arnaud ROMAN, **Domaine Roman**

## Financement

Action du plan Ecophyto pilotée par les Ministères chargés de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appui technique et financier de l'Office français de la Biodiversité.



Vous abonner |



Devenir  
observateur  
& contact |



Tous les BSV  
PACA